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**Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН**

**«Об эффекте плацебо»**

**Плацебо** (от лат. placebo — «я принесу пользу») — это то, что выглядит и воспринимается как медицинское вмешательство, хотя на самом деле им не является. Часто у получающих такие «пустышки» пациентов возникает улучшение самочувствия. Этот психобиологический эффект, вызванный ожиданием клинического улучшения, называется **эффектом плацебо**.

Основное применение плацебо находят в клинических исследованиях лекарственных средств и процедур. В этом случае плацебо представляет собой контрольное лечение, внешне неотличимое от исследуемого лекарственного средства, но не имеющее реального лечебного воздействия. Например, типичное плацебо в фармакологических исследованиях — таблетки лактозы; типичная плацебо-процедура — процедура, проведенная с отключенным прибором; типичное психотерапевтическое плацебо — нейтральная беседа между пациентом и психотерапевтом[[1]](#footnote-1).

В основе эффекта плацебо лежит несколько нейрофизиологических механизмов**,** в реализацию которых вовлечен ряд систем. Один из основных механизмов — **ожидание улучшения**, которое может влиять как через снижение тревожности, так и посредством активации системы вознаграждения. Клинические исследования показали отрицательную корреляцию между уровнем тревожности и переносимостью боли во время приема плацебо[[2]](#footnote-2) [[3]](#footnote-3) [[4]](#footnote-4), а визуализация работы нервной системы продемонстрировала, что во время приема плацебо снижается активность связанных с тревогой областей мозга[[5]](#footnote-5). Также при приеме плацебо возникает дофаминовая активация прилежащего ядра, являющегося частью системы вознаграждения[[6]](#footnote-6).

**Ассоциативное обучение**, возникновение условных рефлексов является другим значимым механизмом, продемонстрированным многими исследователями на животных и людях. В частности показано, что эффект плацебо сильнее, если его дают после того, как пациент уже несколько раз получил действительно эффективное лекарство[[7]](#footnote-7) [[8]](#footnote-8). А в опытах на крысах было продемонстрировано, что инъекция нейтрального физиологического раствора вызывала у крыс те же моторные изменения, что и скополамин, если она следовала через некоторое время после инъекции скополамина[[9]](#footnote-9).

Формируемый ожиданиями пациента и предшествующим опытом взаимодействия с врачами и лекарствами эффект плацебо является частью любого медицинского вмешательства. Часто эффект плацебо обсуждается в более широком контексте так называемого **контекстно-обусловленного воздействия**. Под этим понимают влияние на исход лечения любых факторов, не связанных с реальной эффективностью лекарственных средств, процедур, хирургических и психотерапевтических вмешательств. Например, показано, что на результат лечения влияют цвет таблеток[[10]](#footnote-10), их цена[[11]](#footnote-11), факт использования известного бренда[[12]](#footnote-12), доступная пациенту информация о лекарстве и его побочных эффектах[[13]](#footnote-13). Есть небольшое, но статистически значимое влияние на исход лечения продолжительности контакта с врачом, степени его заботливости и умения общаться[[14]](#footnote-14). Это требует отделять при проведении клинических испытаний подлинных эффектов лекарственного средства от контекстно обусловленных (эффектов плацебо).

Стандартом подхода к клиническим испытаниям лекарственных средств в настоящее время являются **рандомизированные контролируемые испытания**. В ходе таких испытаний его участники случайным образом делятся на две группы, одна из которых получает исследуемое лекарственное средство, а вторая — плацебо. При этом рандомизация должна проводиться «вслепую» так, чтобы ни врач, ни пациент не знали о том, получает пациент — «пустышку» или исследуемое лекарственное средство. Такой дизайн эксперимента позволяет отделить реальные эффекты лекарственного средства от контекстно обусловленных, минимизировать осознанную или бессознательную манипуляцию результатами исследования. Если в ходе рандомизированных плацебо-контролируемых испытаний эффекты лекарственного средства оказались неотличимыми от эффектов плацебо, оно не может быть признано эффективным и рекомендованным к применению.

Для получения еще более точного ответа на поставленные вопросы, устранения противоречий между различными исследованиями и дальнейшей минимизации риска искажения результатов из-за методологических ошибок и осознанной манипуляции данными используются **мета-анализы и систематические обзоры** — статистические исследования, позволяющие сделать общий более точный вывод на основе нескольких уже проведенных исследований. Мета-анализы и систематические обзоры имеют наибольшую доказательную силу, именно на их основе медицинским специалистам рекомендуется принимать решения. Наибольшей методологической строгостью обладают систематические обзоры Кокрейновского сотрудничества, международной некоммерческой организации, изучающей эффективность медицинских технологий[[15]](#footnote-15) [[16]](#footnote-16) [[17]](#footnote-17) [[18]](#footnote-18).

В настоящее время нет данных, которые бы позволили говорить о целесообразности применения плацебо в качестве лекарственного средства при каких бы то ни было заболеваниях. Еще в 1983 году McDonald и Mazzuca продемонстрировали, что сделанные в некоторых более ранних работах выводы о клинической эффективности плацебо объясняются статистической регрессией к среднему[[19]](#footnote-19). Статистическая регрессия к среднему предсказывает, что пациенты, отобранные за крайние значения измеряемых показателей в среднем будут демонстрировать улучшение показателей, т. е. регрессировать к среднему значению независимо от наличия лечения[[20]](#footnote-20).

Авторы систематического обзора исследований клинических эффектов плацебо при различных заболеваниях 2001 года Hróbjartsson и Gøtzsche продемонстрировали, что эффект наблюдается только для боли и фобий, при этом обезболивающий эффект плацебо соответствует одной трети эффекта обычных нестероидных противовоспалительных препаратов[[21]](#footnote-21). Другие исследователи, изучив тот же массив данных, пришли к выводу, что хотя эффекты плацебо существуют и не могут игнорироваться, степень выраженности их невелика[[22]](#footnote-22). В 2010 году Hróbjartsson & Gøtzsche опубликовали еще один систематический обзор более 200 исследований и пришли к выводам, близким к выводам первого обзора 2001 года[[23]](#footnote-23).

Среди других причин, побуждающих не рекомендовать плацебо для использования в клинической практике: ненадежность и непредсказуемость эффектов, а также возникающие этические вопросы — прием плацебо неизбежно предполагает осознанный обман пациента врачом[[24]](#footnote-24). Необходимо также отметить ошибочность распространенного утверждения о том, что плацебо не имеет **побочных эффектов**. Хорошо изучен обратный эффекту плацебо эффект **ноцебо**, когда негативные ожидания пациента вызывают ухудшение самочувствия, несмотря на отсутствие реальных негативных воздействий[[25]](#footnote-25) [[26]](#footnote-26) [[27]](#footnote-27). Также, поскольку возникновение условных рефлексов играет в эффекте плацебо важную роль, возникают побочные эффекты, соответствующие таковым у реального лекарственного средства, за которое пациент принимает плацебо[[28]](#footnote-28) [[29]](#footnote-29).
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